

Session B1:

Registrering af undervisning og kvalifikationer

Paper 08

Kriterier for bedømmelse af undervisningsportfolio og undervisningskvalifikationer

Programtekst

Oplægget redegør for arbejdet med at kriteriebasere bedømmelser af undervisningsportfolio ved stillingsansøgninger - som baggrund for en analyse af fundne implementeringsvanskeligheder

Abstract

Introduktion

Ved ansættelse af lektorer og professorer på universiteter i Danmark skal både forsknings- og undervisnings-kvalifikationer bedømmes, og ansøgere skal vedlægge en undervisningsportfolio som grundlag for bedømmelse af undervisningskvalifikationer.

Kobayashi, Quistgaard et al. (2017) viste, at bedømmere på Københavns Universitet (KU) ofte ikke kender de gældende kriterier, men baserer bedømmelsen på tavse normer med vægt på erfaring snarere end kompetencer.

Der er siden vedtaget mere præcise kriterier på KU i form af en Pædagogisk Kompetenceprofil, som fungerer godt sammenlignet med mere vage kriterier, der bruges ved andre danske universiteter (Kobayashi, Christiansen et al., 2017).

Indførelsen af den pædagogiske kompetenceprofil giver dog nogle udfordringer ved at skulle implementeres i et stærkt forskningsdomineret miljø (Kobayashi, Dolin et al., 2017). Bedømmelse af undervisningskvalifikationer indgår i et system af formelle procedurer, en mere eller mindre tavs kultur om undervisning, der influerer på fortolkningen af kriterier, og et spænd mellem topledelse, ansættelsesudvalg og bedømmelsesudvalg, og så de undervisningskulturer, som ansøgere såvel som bedømmere har deres rod i.

Vores forskningsspørgsmål er:

Hvad betyder de lokale undervisningskulturer for implementering af den pædagogiske kompetenceprofil som kriterier for bedømmelse af undervisningsportfolio?

Metode

Fænomenologisk analyse af data indsamlet gennem interviews med dekaner, der sidder i ansættelsesudvalg, og gennem et spørgeskema distribueret til lektorer og professorer, der blev ansat ved KU i 2016.

Resultater

Foreløbige resultater fra interviews og spørgeskemaundersøgelse tyder på en vis diskrepans mellem ledelsens italesættelse og de lokale undervisningskulturer.

Diskussion

Dette studie stiller skarpt på spændet mellem ansøgere og ledelsesudpegede bedømmere og peger på nødvendigheden af at bedømmere og ansøgere kommer til at opleve at undervisning tages alvorligt på lige

fod med forskning.

Forfattere

Sofie Kobayashi, KU; Jens Dolin, KU

Referencer

Kobayashi, S., Christiansen, F. V., Rump, C. Ø., Dolin, J., Jensen, T. K., & Troelsen, R. (2017). Bedømmelse af undervisningskompetencer på baggrund af undervisningsportfolio i forbindelse med stillingsansøgninger. Paper presented at the DUN konference 2017, Vejle, Denmark.

Kobayashi, S., Dolin, J., Søborg, A., & Turner, J. (2017). Building Academic Staff Teaching Competencies: How Pedagogic Continuous Professional Development for Academic Staff Can Be Organised and Developed in Research-Intensive Universities. In B. Stensaker, G. T. Bilbow, L. Breslow & R. van der Vaart (Eds.), *Strengthening Teaching and Learning in Research Universities* (pp. 103-128). Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan.

Kobayashi, S., Quistgaard, N., Rump, C. Ø., & Christiansen, F. V. (2017). Hvordan bedømmes undervisningskompetencer ved ansættelse af videnskabeligt personale ved universitetet? *Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift*, 12(22), 115-128.