

Session C2:

Undervisningsevaluering - et spørgsmål om metode

Paper 15

Hvordan kan undervisningsevalueringer anvendes til udvikling? Universitetspædagogikum som case

Programtekst

I denne case vil vi beskrive, hvordan vi mhp at udvikle vores universitetspædagogikum har gennemført evalueringer fra både deltagere, som aktuelt tager kurset og deltagere, som har det på afstand.

Abstract

Undervisningsevalueringer har mange formål – heriblandt udvikling af undervisningen (Dahler-Larsen, 2009). I mange tilfælde er det dog ikke relevant i udviklingsøjemed at anvende data fra evalueringer foretaget enten midtvejs eller som afslutning af et læringsforløb (og inden fx eksamen, som det er tilfældet i mange almindelige kursusevalueringer), da deltagerne endnu ikke har overblikket over, hvad de har lært (Kember, Leung & Kwan, 2002). I denne case vil vi beskrive, hvordan vi mhp at udvikle vores universitetspædagogikum har planlagt og gennemført evalueringer fra både deltagere, som aktuelt tager kurset og deltagere, som har det på afstand.

En række evalueringer bliver gennemført rutinemæssigt i forbindelse med Universitetspædagogikums afvikling: Spørgeskemaevaluering af forløbets indledende internat samt en midtvejsevaluering i form af et åbent mailspørgsmål. Herudover er der blevet gennemført en interviewundersøgelse med 12 deltagere fra tidligere forløb udvalgt pba et tilfældighedsprincip. Der er tale om semi-strukturerede telefoninterview af ca ½ times varighed.

Evalueringer fra deltagere, mens de er i gang med forløbet, viser, at supervisionselementer bliver vurderet som mest effektfulde. De tentative resultater fra interviewundersøgelsen viser, at deltagerne stadig vurderer supervisionsdelene højest men at også værdien af småkurser som inspiration og udviklingsprojektet som en tilgang til forbedring af undervisning anerkendes.

Umiddelbart synes resultaterne fra de forskellige evalueringstidspunkter ens. Det er imidlertid ikke sigtet med denne case at teste om deltageres vurderinger ændrer sig over tid – dertil er både variationen i evalueringsformat og informanter for stor. Derimod kan det udvidede evalueringsformat anvendes i en videre afsøgning af muligheder for at måle effekt af kompetenceudviklingsaktiviteter (Chalmers & Gardiner, 2015) og de konkrete evalueringresultater sammen med yderligere tiltag til udvikling af forløbet.

Forfatter

Rie Troelsen, SDU

Referencer

Chalmers, D. & Gardiner, D. (2015). An evaluation framework for identifying the effectiveness and impact of academic teacher development programmes. *Studies in Educational Evaluation*, 46, 81-91

Dahler-Larsen, P. (2009). Den rituelle refleksion – om evaluering i organisationer. Syddansk Universitetsforlag

Kember, D., Leung, D.Y.P., & Kwan, D.P. (2002). Does the Use of Student Feedback Questionnaires Improve the Overall Quality of Teaching? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 27:5, 411-425