

# Session D1: Vejledning

---

Paper 17

## Faglig feedback og kontinuitet i Kollektiv Akademisk Vejledning

---

### Programtekst

Professionsbachelorere savner kontinuitet og faglig feedback, når de starter på et kandidatstudie. Vi undersøger hvordan man didaktisk kan integrere disse behov i Kollektiv Akademisk Vejledning.

### Abstract

I kvantitative og kvalitative uddannelsesevalueringer på DPU giver de studerende udtryk for, at de savner kontinuitet og faglig feedback i kollektive vejledningsformer. Med afsæt i disse data og Bakhtins dialogbegreb undersøger vi i dette paper, hvordan man didaktisk kan arbejde med at tilgodese disse behov i en kollektiv kontekst - herunder hvilke didaktiske spændinger, der opstår i vejledningsforløbet. Paperet er baseret på kvantitativ og kvalitativ empiri fra et vejledningsforløb med 60 studerende på modul 1 på kandidatuddannelsen i Generel Pædagogik, DPU, i efteråret 2017, hvor vi systematisk har arbejdet med at skabe kontinuitet og rum for faglig peer feedback i Kollektiv Akademisk Vejledning. Et flertal af disse studerende har en professionsbacheloruddannelse, og vores tidligere undersøgelser peger på, at de oplever at blive præsenteret for en ny forståelse af, hvad akademiske kompetencer er samt hvad det vil sige at arbejde akademisk, som frustrerer og demotiverer dem. Kombineret med oplevelsen af samtidigt ikke at få tilstrækkelig faglig feedback skaber disse forhold et udfordrende afsæt for læring i en akademisk kontekst. Vores analytiske fund peger på, at der er divergerende og usagte opfattelser hos både vejledere og studerende af, hvornår er der tale om faglig feedback. Endvidere indikerer vores analyser, at det er frugtbart systematisk at inddrage tidligere studerendes indsigter – både hos aktuelle og tidligere studerende på modulet – i arbejdet med at skabe kontinuitet i vejledningsforløbet. Afslutningsvis diskuterer vi perspektiverne af disse fund for udviklingen af en kollektiv vejledningspraksis i en universitetspædagogisk kontekst.

### Forfattere

Helle Merete Nordentoft, DPU; Kristina Mariager Anderson, AU

### Referencer

Anders, J. (2012). Facilitating productive use of feedback in higher education. *Active Learning in Higher Education*, 14(1), 63-76. doi:10.1177/1469787412467125

McGarr, O., & Clifford, A. M. (2013). 'Just enough to make you take it seriously': exploring students' attitudes towards peer assessment. *Higher Education*, 65(6), 677-693.

Nordentoft, H. M., Thomsen, R., & Wichmann-Hansen, G. (2013). Collective academic supervision: a model for participation and learning in higher education. *Higher Education*, 65(5), 581-593.

O'Donovan, B. (2016). How student beliefs about knowledge and knowing influence their satisfaction with assessment and feedback. *Higher Education*, 1-17. doi:10.1007/s10734-016-0068-y

Wichmann-Hansen, G., Thomsen, R., & Nordentoft, H. M. (2015). Challenges in Collective Academic Supervision: supervisors' experiences from a Master Programme in Guidance and Counselling. *Higher Education*, 70, 19 - 33. doi:DOI 10.1007/s10734-014-9821-2